

## ตัวอย่าง รายงานผลการตรวจประเมินการบริหารการบำรุงรักษา (Maintenance Management Audit)

- ตัวอย่างรายงานนี้เป็นเพียงบางส่วนของรายงานฉบับเต็มที่จะถูกนำเสนอต่อองค์กรหลังจากการดำเนินการตรวจประเมินแล้ว
- เพื่อเป็นการรักษาสิทธิขององค์กร ในรายงานตัวอย่างฉบับนี้ “องค์กร” เป็นเพียงองค์กรที่สมมุติขึ้น มิได้เป็นองค์กรที่เคยถูกตรวจประเมิน
- ข้อกำหนด การปฏิบัติการบริหารการบำรุงรักษาที่ดี และ GMaP™ เป็นลิขสิทธิ์ ของบริษัท ทีพีเอ็มไทย เทรนนิ่ง แอนด์ คอนเซาติง จำกัด ห้ามลอกเลียนแบบส่วนหนึ่งส่วนใดของข้อกำหนดนี้ ก่อนได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์
- หากท่านสนใจให้ในการขอรับการตรวจประเมิน กรุณาติดต่อ บริษัท ทีพีเอ็มไทย เทรนนิ่ง แอนด์ คอนเซาติง จำกัด โทร 02-171-0211 E-mail: [jiraporn@tpmthai.com](mailto:jiraporn@tpmthai.com)



TPM Thai  
Training and Consulting

รายงานการตรวจประเมิน การบริหารงานบำรุงรักษา

(ชื่อบริษัท)

ตามข้อกำหนด

การปฏิบัติการบำรุงรักษาที่ดี (Good Maintenance Practice)

GMaP™



จัดทำโดย

บริษัท ทีพีเอ็มไทย เทรนิ่ง แอนด์ คอนเซาติง จำกัด

TPM+thai  
Training and Consulting

## บทที่ 1

### สรุปผลการตรวจประเมินในภาพรวม

จากการตรวจประเมินการบริหารการบำรุงรักษา ตามข้อกำหนด การปฏิบัติการบำรุงรักษาที่ดีหรือ Good Maintenance Practice (GMaP™) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้านดังนี้

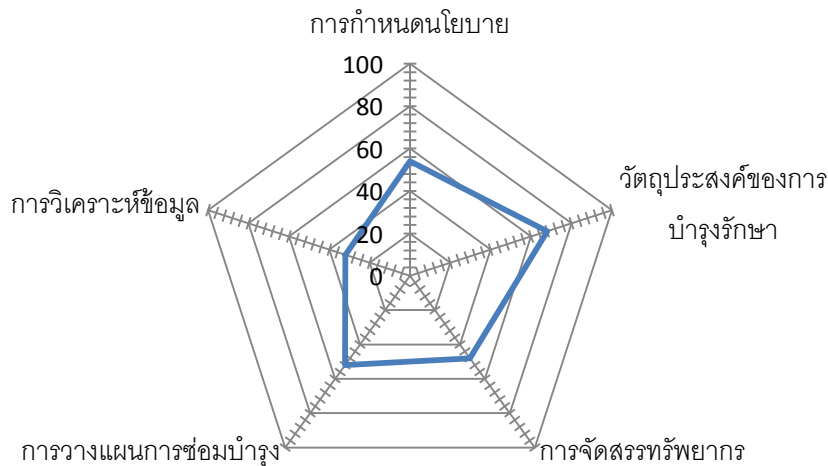
1. ด้านการกำหนดนโยบาย
2. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบำรุงรักษา
  - a. ด้านการเน้นความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
  - b. ด้านการเน้นความพร้อมของเครื่องจักร
  - c. ด้านการเพิ่มความน่าเชื่อถือของเครื่องจักร
3. ด้านการจัดสรรทรัพยากร
  - a. ด้านทรัพยากรบุคคลในงานบำรุงรักษา
  - b. ด้านการมีส่วนร่วมของพนักงานฝ่ายปฏิบัติงาน
  - c. ด้านการจัดการอะไหล่
  - d. ด้านการจัดการสารหล่อลื่น
  - e. ด้านเอกสาร ข้อมูลเครื่องจักร
4. ด้านการวางแผนการซ่อมบำรุง
  - a. การบำรุงรักษาตามแผน
  - b. การบำรุงรักษาเชิงพยากรณ์
  - c. การแข่งขันซ่อมบำรุง
  - d. การใช้ความน่าเชื่อถือของเครื่องจักรเป็นศูนย์กลาง
  - e. การบันทึกประวัติและการเก็บข้อมูล
5. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการตรวจประเมิน ณ วันที่ ...../...../..... พบว่า องค์กรได้คะแนนดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบาย	ได้คะแนน	54%
2. ด้านวัตถุประสงค์ของการบำรุงรักษา	ได้คะแนน	68%
3. ด้านการจัดสรรทรัพยากร	ได้คะแนน	48%
4. ด้านการวางแผนการซ่อมบำรุง	ได้คะแนน	52%
5. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ได้คะแนน	32%

ซึ่งสามารถเขียนเป็น ผังแสดงคะแนนดังนี้

### คะแนน การตรวจประเมิน GMaP™



รูปที่ 1 แสดง คะแนนผลการตรวจประเมินการปฏิบัติการบำรุงรักษาที่ดี GMaP™

จากผลการตรวจประเมินจะเห็นได้ว่า ด้านที่องค์กรมีคะแนนสูงสุดคือ ด้านวัตถุประสงค์ของการบำรุงรักษา ซึ่งแสดงว่าในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการบำรุงรักษานั้นทำได้ค่อนข้างชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบำรุงรักษาที่ครอบคลุมกิจกรรมในการบำรุงรักษาเกือบทั้งหมด และสามารถติดตามวัตถุประสงค์ต่างๆ ที่ตั้งไว้ได้เป็นที่น่าพอใจ

ส่วนด้านที่องค์กรมีคะแนนที่ค่อนข้างต่ำคือ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่าการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการปฏิบัติงานของพนักงานบำรุงรักษาและการวิเคราะห์ภาพรวมของข้อมูลยังทำได้ไม่ครบถ้วน ทำให้ข้อมูลบางอย่างไม่ได้รับการวิเคราะห์เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการหรือวิธีการทำงานในการบำรุงรักษาให้เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควรซึ่งอาจส่งผลให้อาจมีการใช้ทรัพยากรในการบำรุงรักษามากเกินความจำเป็น



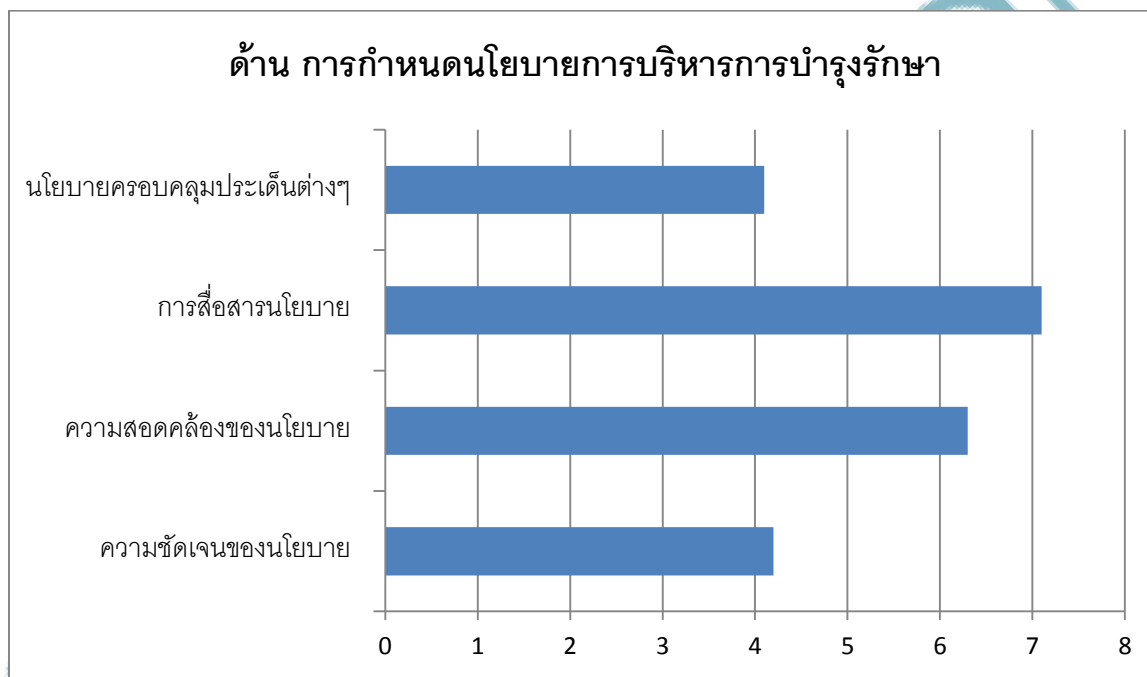
TPM/Total  
Training and Consulting

## บทที่ 2

### ผลการตรวจประเมินแยกรายด้าน

จากข้อมูลภาพรวมรายด้านที่กล่าวมาข้างต้น สามารถแยกเป็นคะแนนการตรวจประเมินรายด้านดังนี้

#### 1. ด้านการกำหนดนโยบาย



รูปที่ 2 แสดงรายละเอียดผลการประเมินการบริหารการบำรุงรักษา ตาม GMaP™ ด้าน การกำหนดนโยบาย

จากผลการตรวจประเมินด้านการกำหนดนโยบายการบริหารการบำรุงรักษา จะเห็นได้ว่า ในหัวข้อ นโยบายครอบคลุมประเด็นต่างๆ และความชัดเจนของนโยบาย นั้นได้คะแนนการตรวจประเมินน้อย แสดงถึงการกำหนดนโยบายไม่ครอบคลุมในทุกด้านของข้อกำหนดนี้ ซึ่งอาจส่งผลทำให้ในบางข้อกำหนดได้ถูกละเลยไป และยังพบว่า การกำหนดนโยบายยังไม่มี ความชัดเจนนัก นโยบายยังไม่ได้แสดงถึงกรอบการทำงานของฝ่ายบำรุงรักษาในอันที่จะทำให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พนักงานผู้ปฏิบัติการยังคงมีความสับสนในนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้บริหาร ทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติเช่นกัน

## บทที่ 3

### คำแนะนำเพื่อการปรับปรุง

จากการตรวจประเมินที่ดำเนินการมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าในบางข้อกำหนดทางองค์กรได้ดำเนินการไม่ครอบคลุมในทุกประเด็นของข้อกำหนด GMA<sup>TM</sup> นี้ผู้ตรวจประเมินได้พบโอกาสที่จะทำให้องค์กรสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริหารหารบำรุงรักษาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนและความสูญเปล่าในงานบำรุงรักษาลง

#### 3.1 ด้านการกำหนดนโยบายการบำรุงรักษา

จากการตรวจประเมินพบว่า ในการกำหนดนโยบายนั้นองค์กรไม่ได้กำหนดนโยบายในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานผู้ปฏิบัติการในการทำงานไว้ให้ชัดเจน ส่งผลต่อการกำหนดทรัพยากรเช่น เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการทำงานให้ปลอดภัยไม่ได้รับการจัดสรรไว้ การขาดระเบียบวิธีปฏิบัติในการทำงานในที่อับอากาศและพนักงานผู้ปฏิบัติการไม่มีความรู้ ขาดความเข้าใจในการทำงานในที่อับอากาศทำให้มีโอกาสที่พนักงานจะเกิดความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศได้ ซึ่งองค์กรเองก็มีที่อับอากาศอยู่หลายจุดด้วยกันและมีกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวข้องกับที่อับอากาศเหล่านั้นด้วย ดังนั้นการกำหนดนโยบายควรกำหนดให้ครอบคลุมในทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดนี้